

М. А. СЕМКО, старш. преп., НТУ «ХПИ»

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

В статье, которая является логическим продолжением исследования, начатого в 2011 году, рассматривается сущность правового нигилизма как отрицательного общественного явления, а также, наряду с анализом причин его роста, сделан акцент на возможных путях преодоления указанного негативного явления. Этим обусловлена цель настоящего исследования – поиск новых путей преодоления правового нигилизма, особенно в молодежной среде.

Ключевые слова: правовая культура общества, правовой нигилизм, государство, личность.

Введение. Строительство правового социального украинского государства сталкивается с серьезными препятствиями, одним из которых выступает снижение уровня правовой культуры общества, напрямую связанное с ростом правового нигилизма. Весомый вклад в решение указанной проблематики вносит современная теория права, достаточно глубоко исследовавшая указанные проблемы в постсоветских государствах, в том числе в Украине. Однако непрекращающееся политическое противостояние в украинском обществе по вопросам языка, истории, вектора развития страны в совокупности с социальным расслоением, вызванным существенным снижением качества жизни, усилившемся в период экономического кризиса, обострили в нем указанные негативные тенденции.

Анализ последних исследований и литературы. Известный публицист Василий Розанов в своей последней книге начала XX века «Апокалипсис нашего времени» определил опасный диагноз: «Россия погибает от нигилизма, то есть от неуважения к себе» [1]. А в конце того же века, в 1993 году, неутешительные выводы приводит профессор В. А. Туманов: «Не проходит и дня, чтобы средства массовой информации не сетовали на правовой нигилизм, юридический хаос, правовое бескультурье, процветающие в обществе. Правовой нигилизм действительно принял широкомасштабные размеры: от сферы повседневных отношений людей до деятельности высших законодательных органов, от центрального управленческого аппарата до самодеятельности местных властей» [2]. И хотя это было сказано 20 лет назад в отношении России, эти слова как никогда актуальны для сегодняшней Украины, поскольку правовая культура украинского общества не претерпела в период независимости существенных положительных изменений. В этих условиях особенно актуальным становится исследование причин,

© М. А. Семко, 2015

мешающих нормальному ходу правовых процессов в стране, установлению принципа верховенства права, и их скорейшее устранение.

Как известно, согласно Конституции Украина является суверенным, независимым, демократическим, социальным и правовым государством. В свою очередь, правовое государство – это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и соответствует ему. К признакам правового государства, относят как связанность законом в равной мере, органов и должностных лиц государства, так и граждан. Взаимная ответственность государства и личности, относится также правовая культура граждан, то есть, знание ими своих прав и обязанностей, уважительное отношение к праву, противостоящее «правовому нигилизму». В свою очередь, сущность правового нигилизма, по мнению профессора Н. И. Матузова заключается, в общем негативно-отрицательном, неуважительном, пренебрежительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения [3, с. 269]. Проявления правового нигилизма носят антиобщественный характер, попирают права сограждан, посягают на устои и порядок, препятствуют экономическому, культурному, правовому, политическому развитию общества. Однако в основе правового государства лежит развитое гражданское общество, где действует принцип свободы экономической деятельности, основанной на верховенстве правовых законов.

Цель исследования и постановка задач. К сожалению, Украина за годы своей независимости так и не смогла в полной мере приблизиться к идеалам правового государства. И это касается практически всех сторон жизни общества. Так, например, по данным переписи населения 1979 года в Украинской ССР проживали 49,755 миллионов человек, в 1989 году – уже 51,707 миллионов человек. Численность населения Украины по уточненным данным всеукраинской переписи, которая проводилась 5–14 декабря 2001 года, составляла 48,457 миллионов человек. То есть по сравнению с 1989 годом, убыль населения составила 3,25 миллионов человек или примерно по 300 тысяч человек ежегодно. Как видно из приведенных данных, население Украины уменьшилось не только по сравнению с последней всесоюзной переписью, а и относительно 1979 года. С 2001 по 2012 год ситуация продолжала ухудшаться. Согласно данным Государственной статистики, численность населения Украины на 1 июня 2012 года составила 45 миллионов 565 тысяч 909 человек. То есть с момента последней переписи убыль населения – 2,89 миллионов человек [4].

В подобных условиях, как отмечал русский философ Астафьев, наступает одно из самых печальных и тяжелых состояний нации, когда она, не имея идеалов и положительных целей, не может четко сформулировать, чего она хочет, но точно знает, чего больше не хочет, в чем разочарована. И это

состояние массового агрессивного пессимизма и социальной апатии очень опасно, им могут воспользоваться самые разные недоброжелатели. Поэтому следует согласиться с Н. А. Нарочницкой, которая утверждает, что главная причина массового нигилизма – итог сугубо рационалистической концепции развития общества, которое духовно и нравственно оскудело до опасного предела. Это, в свою очередь, ведёт к огрубению нации – процессу, который размывает основополагающие моральные, этические, нравственные нормы, составляющие основу социальной ткани, в которой личность осознает себя как часть поступательного движения своего Отечества [5].

Однако вопросы морали в капиталистическом обществе зачастую за-двигаются даже дальше, чем на второй план. Причина проста и очевидна: мораль и нравственность плохо продаются и еще хуже покупаются, а значит, по всем законам рынка, они должны уступить место алчности, жестокости и порочности, которые успешно произрастают в любых условиях [6]. Поэтому для построения истинно правового государства необходимо активизировать работу всех социальных регуляторов – права, морали, религии, этикета, составляющих социально-нормативную культуру общества. При этом право как способ социальной регуляции должно выступать в качестве системы норм и принципов, установленных или признанных государством в качестве меры свободы, равенства и справедливости в соответствии с общественными, групповыми и индивидуальными интересами (волей) населения страны и обеспечиваться всеми мерами легального государственного воздействия вплоть до принуждения.

Утверждая указанные выше принципы и идеалы, право приобретает глубокий личностный смысл, становится ценностью для индивида (мораль), конкретной группы и общества в целом (нравственность), открывает личности доступ к благам и выступает действенным способом ее социальной защищенности. Поэтому обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического государства возможно лишь через нравственное и правовое воздействие одновременно [7]. Отсюда проблема отношения к праву, как одному из важнейших социальных феноменов, является в современном украинском обществе одной из наиболее актуальных.

Власть осуществляется во имя высших (сакральных) ценностей, а каждый чиновник должен выполнять свои обязанности как служение народу и государству, как высокую миссию, а не потому, что он имеет личные мотивы совершать те или иные действия от имени государства. Поэтому государство возникает в виде скоординированного (социального) совокупного поведения людей. Но также и исчезает, когда поведение людей становится асоциальным. Следовательно, государство возникает и существует ровно столько, сколько обычный человек знает, что конкретные персонифицированные носители власти (от участкового милиционера до Президента) действуют деперсонифицированно, без всякого личного мотива, ради

этих высших государственных целей и интересов общества [8]. А принимая экономические решения, руководствуются не только выгодой, но и честностью, благородством, праведностью. Ведь государство - не бизнес-проект, в котором всё, что нерентабельно, должно отсекается. Но только это и удерживало всегда человека и общество от деградации, рождало великие государства и побуждало к готовности отдать жизнь за Отечество, за веру, за любовь. Только благодаря этим высшим побуждениям человек без когтей и клыков встал над природой. Поэтому, если организовать общественную жизнь по таким правилам, если должным образом организовать деятельность власти, распределив ее в соответствии со специализацией на: законодательную, исполнительную, судебную, установить справедливые законы, то возникшее состояние государства сможет перейти в новое качество – правовое государство. Естественно, немаловажную роль в его формировании играет правовая культура и активное правомерное поведение, для формирования которых необходимо правовое воспитание.

Результаты исследования. Основная цель правового воспитания – дать человеку необходимые в жизни юридические знания, научить его уважать и соблюдать законы, другие нормативно-правовые акты, то есть сформировать достаточно высокий уровень правовой культуры, способный значительно уменьшить число правонарушений. В то же время, реформирование отечественного законодательства в соответствии с требованиями, обусловленными движением Украины в сторону сближения с ЕС и, в целом, приобретение таких европейских ценностей, как демократия, права человека и верховенство права. Это вовсе не означают, что они автоматически приведут к улучшению состояния законности и правопорядка, повышению уровня правовой культуры общества.

Сегодня Совет Европы заявляет о росте нетерпимости, враждебности, дискриминации различных групп, меньшинств и других явлениях, нарушающих Устав Совета Европы, Европейскую конвенцию о защите прав человека и представляющих реальную угрозу европейским ценностям. Если эти ценности не соблюдаются в самой Европе, то нет гарантии, что они будут соблюдаться и в Украине. И вообще, принесут ли эти ценности пользу нашей стране и нашему народу, не потеряем ли мы вследствие этого свою национальную идентичность, уникальный колорит – вопросы дискуссионные. В этом контексте мы разделяем точку зрения В. Мунтияна, который выражает озабоченность тем, что верховенству права в Европе отдается предпочтение перед всеми другими правами и свободами личности. На практике это еще не означает безусловного обеспечения справедливости, поскольку право не может быть выше морали, совести и нравственности. На этом миллионы законов паразитирует бюрократический аппарат, громадное число юристов, адвокатов, прокуроров, судей. Эта проблема намеренно скрывается, на деле же личность превращается в раба, из творческого человека делается робот, и закончиться это может катастрофой.

Выводы. Утверждение законности, формирование правового государства, разрешение насущных социально-экономических проблем – вот далеко не полный перечень условий, призванных способствовать изжитию правового нигилизма. При этом следует учесть, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс, положительный результат которого во многом зависит от деятельности государства и его органов. В конечном же счете, все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса: социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Хотя, естественно, многое зависит как от правильного выбора вектора будущей интеграции страны, так и от активной позиции самой личности.

Список литературы: 1. Розанов В. Апокалипсис нашего времени [Электронный ресурс] / Василий Розанов. – Режим доступа: <http://bookz.ru/book.php-rozanov>. 2. Туманов В. А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе [Электронный ресурс] / В. А. Туманов. – Режим доступа: <http://faclaw.narod.ru/tgp/tgp14.htm>. 3. Матузов Н. И. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с. 4. Гавриличко Ю. Украина: краткие итоги двух десятилетий «Независимости» [Электронный ресурс] / Ю. Гавриличко. – Режим доступа: <http://zats.livejournal.com/56570.html#cutid1>. 5. Историческая стратегия и «болотные огоньки». Беседа с руководителем Фонда исторической перспективы, доктором исторических наук Н. А. Нарочницкой, 01.02.12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/istoricheskaja_strategija. 6. Матяш Е. Бизнес и Конфуций [Электронный ресурс] / Евгений Матяш. – Режим доступа: http://www.stoletie.ru/zarubejie/biznes_i_konfucij. 7. Лазарев В. В. Общая теория права и государства : учебник / В. В. Лазарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1996. – 472 с. 8. Украина умерла... Больше не звоните и не просите [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.from-ua.9fa82.html>.

Bibliography (transliterated): 1. Rozanov, V. Apokalipsis nashego vremeni. Web. 20 May 2015 <<http://bookz.ru/book.php-rozanov>>. 2. Tumanov, V. A. Pravovoj nigelizm v istoriko-ideologicheskom rakurse. Web. 20 May 2015 <<http://faclaw.narod.ru/tgp/tgp14.htm>>. 3. Matuzov, N. I., and A. V. Mal'ko. *Teoriya gosudarstva i prava*. Moscow: Yurist, 2004. Print. 4. Gavrilechko, Yu. Ukraina: kratkie itogi dvuh desyatkov let «Nezavisimosti». Web. 20 May 2015 <<http://za-ts.livejournal.com/56570.html#cutid1>>. 5. "Istoricheskaya strategiya i «bolotnye ogon'ki». Beseda s rukovoditelem Fonda istoricheskoy perspektivy". Web. 20 May 2015 <http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/istoricheskaja_strategija>. 6. Matjash, E. Biznes i Konfucij. Web. 20 May 2015 <http://www.stoletie.ru/zarubejie/biznes_i_konfucij>. 7. Lazarev, V. V. *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva : uchebnik*. 2-nd ed. Moscow: Yurist, 1996. Print. 8. "Ukraina umerla... Bol'she ne zvonite i ne prosite." Web. 20 May 2015 <<http://www.from-ua.com/politics/a8a52d749fa82.html>>.

Поступила (received) 28.05.2015.