



# ФІЛОСОФСЬКІ ПРОБЛЕМИ НАУКИ І ТЕХНІКИ

УДК [004.5+004.8]:304

doi: 10.20998/2227-6890.2020.1.10

*М. Г. ФИДРОВСКАЯ*

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА ВЕЩИ

В данной статье рассматриваются важные проблемы современных естественных наук, в частности наук, связанных с физиологией, и предлагается одно общее философское и методологическое решение многих из этих фундаментальных проблем. Кроме того, рассматривается ситуация в науке, которая сложилась на сегодняшний день и те причины, по которым она сложилась именно таким образом. Мы находим, как положительные моменты, так и те, которые возможно было бы доработать, в частности благодаря нашему предложенному тезису. Кроме того, в статье происходит переход к рассмотрению Христианства, замечается насущность религии для человека, исходя из его природы и говорится о том, что Христианство необходимо не только для обывателя, но разумный христианский подход мог бы послужить и в лоне науки. Христианство понимается как то, что дает смысл, как этому миру, так и частному существованию. В то же время, указывается на важность характера философии, которая кроме важной роли в науке, а именно, как создателя ее методологии, например, также является посредницей между наукой и христианством. Мы вступаем в полемику с учёными, которые отбрасывают Христианство и вообще религию, как такое, что противоречит и мешает науке, и приводим свои аргументы. Кроме того, размышляется о фундаментальности категорий приятного и неприятного для природы человека в частности и живого в целом. Эта позиция обосновывается через приведение выдающихся представителей философии и разумных оснований в принципе.

**Ключевые слова:** наука, научные проблемы, современный, Христианство, философия.

*М. Г. ФІДРОВСЬКА*

## ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ НАУКИ І ХРИСТІАНСЬКИЙ ПОГЛЯД НА РЕЧІ

У цій статті розглядаються важливі проблеми сучасних природничих наук, зокрема наук, пов'язаних із фізіологією та пропонується одне загальне філософське та методологічне вирішення багатьох із цих фундаментальних проблем. Крім того, розглядається ситуація у науці, котра склалася на сьогоднішній день та ті причини, відповідно до яких вона склалася саме таким чином. Ми знаходимо, як позитивні моменти, так і ті, яке було б можливо доопрацювати, зокрема завдяки нашій запропонованій тезі. Крім того, у статті відбувається перехід до розгляду Християнства, зауважується насущність релігії для людини, виходячи із її природи а кається про те, що Християнство необхідне не тільки для звичайної людини, але і розумний Християнський підхід міг би стати у нагоді у лоні самої науки. Християнство розуміється, як те, що дає сенс, як цьому світу, так і окремому створінню. У той самий час, вказується важливість характеру філософії, котра крім важливої ролі у науці, а саме, як створювача її методології, наприклад, також є посередником між наукою і християнством. Ми вступимо у полеміку із вченими, котрі відкидають Християнство та взагалі релігію, як таке, що протирічить і заважає науці, та приводимо свої аргументи.

**Ключевые слова:** наука, наукові проблеми, сучасний, Христианство, філософія.

*M. G. FIDROVSKA*

## THE PROBLEMS OF MODERN SCIENCE AND CHRISTIAN VIEW OF THINGS

In this article there are considered important problems of contemporary science, particularly of such its parts, that are concerned to physiology and it is suggested one general philosophical and methodological decision of many of those fundamental problems. Besides it is considered the situation in the science, which we have today and those reasons which led to that position of contemporary science. We are noting both positive trends and those that can be improve, particularly thanks to our proposed thesis. Also, in this article there is a turn to consideration of the Christianity, the importance of religion for human is noted, taking into account his nature and also it is said that Christianity is necessary not only for a common man, but reasonable Christian approach could help science. Christianity is understood as something that acknowledges a meaning of this world as well as to a particular creature. At the same time, it is noted an importance of the character of philosophy, that except an important role for science, being the creator of its methodology possesses also a role of middleman between science and Christianity. We argue with the scientists who deny Christianity and religion in general, as something that contend and prevent science, and give our proofs. Besides, thinking about the fundamentality of the categories of pleasant and unpleasant for the nature of a human particularly and live being in general. This position is justified by the applying to sufficient philosophers and reasonable grounds in general.

**Keywords:** science, problems of science, contemporary, Christianity, philosophy.

Основным, хоть и скрытым, вопросом современной науки и в особенности нейробиологии и психофизиологии на сегодня является вопрос о том, как связаны так ещё и не

разгаданные процессы тока в нейронах и характера, чувств человека. Нейроны человека не различаются по цвету и запаху и разгадать, какой же нейрон возбуждается при радости, передавая информацию

© М. Г. Фидровская, 2020

в головной мозг, а какой при грусти возможно только методом подбора. Да и сам ток не имеет различия в совершенно противоположных ситуациях, все это – всего лишь импульс, который передаёт информацию о совершенно различных и непохожих объектах, ни по своему внешнему виду, не по реакции, которую этот предмет вызывает в душе человека.

Также совершенно непонятным для человека выступает не только он сам, но и мир, который его окружает. Законы химии, то есть свойства веществ, были выведены за долгие годы опытов, удачных и неудачных. В них сложно улавливается закономерность веществ и всего мира. Несмотря на то, что учёные все же разобрали мир в начале на атомы, а потом даже на кванты, с точки зрения философа, мир ещё не покорен и не объяснён должным образом. Единственная наука, которая все-таки увенчала себя успехами, это физика, поскольку было открыто множество законов, которые подтверждали подозрения учёных, взятых из философии, а именно атомизм Демокрита и логику его концепции. Но к сожалению, она уже во многом исчерпала себя, а те открытия, которые были сделаны позже, мы имеем в виду теорию относительности и квантовую физику нуждаются в дальнейшем их обосновании через философию, поскольку ум обывателя воспитанный все-таки в лучших традициях атомизма не понимает этих новых открытий, да и сами физики уже не так ярко исследуют мир, столкнувшись с необъяснимыми открытиями, которые они сделали.

Атомизм же тем временем уже давно улучшает быт, помогая учёным и техникам собирать приборы и различные машины из мелких деталей, таких же, как атомы Демокрита. Мир уже давно разобрали на части и посмотрели, «что же у него внутри». Также человек поступил и с самим человеком. Но это не объяснило, ни смысл мира, ни смысл самого человека на сегодняшний момент.

Следует сказать, что человеческое существо было объяснено в средние века и в те времена люди умирали с более спокойным сердцем, поскольку общество было религиозным, но опираясь на учения некоторых философов церковные учёные все же не смогли в церковном ключе объяснить мир, поскольку по нашему мнению, они сначала подошли к философии немного не с того края.

По этой причине в религии человек обретает смысл, и смысл может обрести не только человек, но и мир и европейское общество пошло по правильному пути, опираясь в религии на философию и философию объясняя в религиозном ключе.

Другое дело, что в средние века, когда творили великие умы, такие, как, к примеру, Фома Аквинский, очень небольшое количество философских произведений греков было переведено и имелось в наличии.

Способна ли религия самостоятельно объяснить мир? Скорее всего нет, поскольку религия – это прежде всего вера и мистерия, более

того, религия – это не наука, а наука не может быть религией. Но может ли наука существовать в обществе, в котором нет религии? Тоже нет, потому что иначе человеческая жизнь потеряет смысл, а окружающий мир придется «покорять», а не принимать его и Божие щедроты.

Поэтому объяснением мира должна заняться философия, как посредница между наукой и религией, как последняя ступень, как наука и не наука в строгом смысле отвергавших ее когда-то натурфилософов.

Просто основой философской рефлексии должны становятся то одни, то другие научные парадигмы, такие, как атомизм Демокрита. Но и такая парадигма должна быть напитана христианским значением, как когда-то питали «голую» в духовном смысле теорию Демокрита.

Кроме того, нужно понимать, что обыватели, из которых в последствие вырастают учёные да и само наше общество является христианским. Но это не единственная причина, дело в том, что без Божественного высшего смысла мы никогда не получим то, что успокоит человеческую душу Им созданную.

Но каким же образом философия и теология смогут объяснить мир и почему теология не смогла его объяснить в средние века, когда имела такое широкое влияние? Начнём со второго. Знание философское, как и любое другое знание должно переходить от простого к сложному, только так оно сможет остаться в умах людей. Что же сделала философская теология в средние века? Она взяла Аристотеля. В принципе, Аристотель является очень сложным философом, наверное, сложнейшим из всех древних греков, а поскольку общество в те времена было очень малообразованным, даже по современным меркам, оно не смогло впить в себя Аристотеля. Более того, у Аристотеля не существует какой-то одной конкретной концепции, но он создал множество концепций на совершенно разные темы, поэтому общество того времени просто запуталось.

Безусловно, великие умы, по типу Фомы Аквинского, прекрасно понимали Аристотеля и сделали очень много попыток соотнести и согласовать его с христианством, но дальше монастыря и умов «избранных» он не пошёл, поэтому вместо того, чтобы влиться в науку, как этого хотели средневековые философы, он остановился на теологическом аспекте.[1]

Позднее высокообразованные философы Нового времени начали всерьёз увлекаться не только наукой, но и философией, философской физикой. Основа этого была заложена во времена Возрождения, когда философы, да и массы начали воскрешать античные идеалы, а с ними и философию. Тем не менее, даже высокообразованные умы взяли из философии самые простые концепции, а именно атомизм. Эпикурейство во времена Возрождения тоже пытались воскресить, но понято оно было

совершенно не правильно, а именно, как банальный и развращённый гедонизм. Концепция Эпикура казалась новой, и поэтому она была пропитана не старым добрым христианством, а богами и астрологией, по этой причине после Возрождения концепция Эпикура опять канула в лету, хотя она и была одной из немногих «живых» концепций греческой философии наряду с Платоном.

Мы считаем, что наука должна продолжать взаимодействовать с философией и должна начать с обоснования и проверки первых философских концепций, которые были предложены в древней Греции.

Кроме того, мы считаем, что пора уже покончить с угадыванием в науке. Необходима единая концепция, которая объясняла бы разном человека, и мир, чтобы она отражала смысл этого мира. В свою очередь мы предлагаем науке нашу концепцию и концепцию Эпикура.

В наших предыдущих статьях мы говорили о том, что даже самым мельчайшим и примитивным организмам бывает неприятно, что, в свою очередь, доказывает, что ощущение приятного и неприятного являются первичными и фундаментальными понятиями в живой природе, значит, такая оценка лежит в самой сути живого организма.[6] Более того, современные, да и более ранние исследования в области психологии и психиатрии во многом нивелируют фразу «на вкус и цвет товарищей нет», то есть, есть норма, а есть отклонение от нормы. Мы уже писали, что, к примеру, если человеку нравится красный цвет, то, это может быть связано с психикой, склонной к галлюцинациям и даже шизофрении. И так с другими цветами, которые что-то говорят скорее о состоянии психики, нежели о вкусах человека.[2]

Из этого можно сделать вывод, что всем нам нравится одно и то же, а следовательно сам факт приятного и неприятного лежит глубже, нежели мы думаем. Со времен Возрождения мы обманулись, считая нашу высшую нервную деятельность чем-то запредельным, коренным образом отличающую нас от животных. Мы забыли, что она у нас появилась в ходе эволюции, а в ходе эволюции мы имеем дело с усложнением, улучшением, приспособляем, но не с фундаментально новым понятием, который возникает ex nihilo. Следовательно, наша нервная система является лишь усложненным вариантом нервной системы животного, а внутренний мир животного, как известно, это мир эмоций, но не чувств. Эмоции же как раз делятся на два вида – то самое приятное и неприятное. Следовательно, наш разум и наше «такое высокое» познание – это всего лишь более сложная модель приятного и неприятного.[10]

Почему же выше мы говорили о христианстве и Эпикуре? Мы сделали это, потому что наша концепция перекликается с концептом Эпикура, который тоже говорит о приятном и неприятном, но, если он будет взят наукой, то, безусловно, ему необходимо получить христианское значение, так

как мы живем в обществе христиан. Таким образом, научные открытия, принятые в этом ключе, будут иметь понимание и поддержку в обществе.

Бекон говорил, все, что есть в нас – есть наш опыт, поскольку весь наш внутренний мир составлен из того, что мы получили в опыте. [3] Это позиция эмпиризма и сенсуализма. Во-первых, это является подтверждением нашего концепта, а, во-вторых, мы можем сказать также, все, что есть в нас и в нашем опыте является или приятным или неприятным, а, присваивая этому целеполагающую причину, мы можем сказать, что и все, что мы делаем, является поиском приятного или попыткой избавления от неприятного.

Безусловно, с человеком все сложнее, у него существует больше категорий и мы считаем, что на одном приятном деле не заканчивается, просто это приятное принимает новый смысл, к примеру, благо, добро, возвышенное, прекрасное, духовное и добродетельное. В этом мы просто находим плюс или минус, если мы говорим о злом, безобразном и так далее. Является ли такое количество категорий исконно человеческой чертой или так же ситуация обстоит и с животными, мы не знаем.

#### Список литературы

1. Аквинский Ф. *Суммы теологии*. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/> (дата обращения 26.02.2020).
2. Базыма Б. А. *Цвет и психика*. URL: <http://psyfactor.org/lib/colorpsy4.htm> (дата обращения 26.02.2020).
3. Бекон Ф. *Великое восстановление наук. Новый органон*. URL: <http://lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt> (дата обращения 26.02.2020).
4. Дельгадо Х. *Мозг и сознание*. Москва: Мир, 1971.
5. Диоген Лаэртский *О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов*. Москва: Мысль, 1986 624 с.
6. Мурик С. *О природе эмоций*. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/5972/> (дата обращения 26.02.2020).
7. Фидровская М. Любовь, как дар Бога и как смысл и часть души и сознания. *Science and education a new dimension. Humanities and social science*, vol. 31, issue 185.
8. Фидровская М. Г. Приятное и неприятное, как основные формы восприятия души в истории философии. *Вісник Харківського національного університету, серія «Теорія культури і філософія науки»*, выпуск 58.
9. Фидровская М. Г. Философский концепт «души», как устремленность к благу. *Вісник НТУ «ХПИ»*. 2017. № 52.
10. Шишкоедов П. *Общая психология*. URL: [https://books.google.com.ua/books?id=-0imCGAAQBAJ&pg=PT202&lpg=PT202&dq=общая+психология+глава+7+эмоции&source#v=onepage&q=Конт-Спонвиль Андре Сциентизм \(Scientisme\)](https://books.google.com.ua/books?id=-0imCGAAQBAJ&pg=PT202&lpg=PT202&dq=общая+психология+глава+7+эмоции&source#v=onepage&q=Конт-Спонвиль Андре Сциентизм (Scientisme)) (дата обращения 26.02.2020).

#### References (transliterated)

1. Akvinskiy F. *Summy teologii*. [Sums of theology] Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/> (accessed 26.02.2020).
2. Bazima B. A. *Zvet I psihika* [The color and the psychics] Available at: <http://psyfactor.org/lib/colorpsy4.htm> (accessed 26.02.2020).
3. Bacon F. *Velikoe vosstanovlenie nauk. Noviy organon*. [The great recovery of sciences. The new organon] Available at: <http://lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt> (accessed 26.02.2020).
4. Delgado H. *Mozg I soznanie* [The brain and the consciousness]. Moscow, Mir, 1971.

5. Diogen Laercii. *O jisni, ucheniyah I izrecheniyah znamenitih filosofov* [About the life, learning and quotations of famous philosophers]. Moscow, Misl, 1986. 624p.
6. Murik S. *O prirode emocii* [About the nature of emotions] Available at: <https://www.nkj.ru/archive/articles/5972/> (accessed 26.02.2020).
7. Fidrovska M. *Lubov kak dar Boga I kak smisl I chast dushi I soznania*. [Love as a gift of God and as a sence and part of the soul and consciousness]. *Science and education a new dimension*. 2018, vol. 31, issue: 185.
8. Fidrovska M. G. *Priyatnoe I nepriyatnoe, kak osnovniye formi vospriyatiya dushi v istorii filosofii*. [Pleasant and unpleasant as main forms of perception of the soul in history of philosophy] *Visnik Harkivskogo nazionalnogo universitetu, seriya «Teoriya kulturi, filosofiya nauki»*. Issue 58.
9. Fidrovska M. G. *Philosophskiy concept dushi, kak ustremennost k blagu*. [Philosophical concept of the soul as an aspiration of good]. *Visnik NTU «KhPI»*. 2017, no. 52.
10. Shishkoev P. *Obshaya psihologiya* [General psychology] Available at: <https://books.google.com.ua/books?id=0imCgAAQBAJ&pg=PT202&lpg=PT202&dq=общая+психология+глава+7+эмоции&source#v=onepage&q=> (accessed 26.02.2020).

*Поступила (received) 27.02.2020*

*Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors*

**Фідровська Марія Георгіївна (Фидровская Мария Георгиевна, Fidrovska Maria Georgiivna)** – Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», аспірант, викладач-асистент кафедри філософії; м. Харків, Україна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0188-3485>, e-mail: [mariahfeya@gmail.com](mailto:mariahfeya@gmail.com)

УДК 001.061

doi: 10.20998/2227-6890.2020.1.11

**ФУ ХАО, Я. В. ТАРАРОЕВ**

**ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НАУКОЙ «ФЭН ШУЙ»?**

Китай имеет долгую историю и принадлежит к единственной древней цивилизации, которая не была прервана и породила гордую и глубокую культуру, представителем которой является «Фэн Шуй». «Фэн Шуй» является специфическим культурным наследием, которое сохранилось в Китае на протяжении тысячелетий с древних времён. Хотя он возник в Китае, он вызывает интерес и пользуется широкой популярностью в мире. В последние годы Япония и Южная Корея хотят подать заявку на регистрацию «Фэн Шуй» в качестве «Мирового нематериального культурного наследия». «Фэн Шуй» обладает глубоким философским смыслом, поскольку его главная цель – «Единство природы и человека». Это правило выживания, унаследованное от древних китайцев и основанное на приспособлении к естественной среде, выборе среды обитания, а также на соблюдении законов природы для достижения высшего состояния гармонии между человеком и природой. Человечество стоит перед лицом глобального экологического кризиса, и все больше людей осознает связь с этим научным элементом, содержащимся в «Фэн Шуй» Китая. Однако, в то же время, в процессе исторического наследования «Фэн Шуй» неизбежно используется некоторыми категориями людей ради выгоды, и они привнесли в «Фэн Шуй» в определённой степени мистические элементы («таинственные цвета»). Хотя многие события, связанные с «Фэн Шуй», в настоящее время не могут быть адекватно объяснены с точки зрения современных научных воззрений, тем не менее «Фэн Шуй» широко и плодотворно применяется в жизни, особенно при выборе места постройки и планировке жилых домов в архитектуре. Это хорошо иллюстрирует его рациональность. Данная статья представляет «Фэн Шуй» в трёх аспектах: концепция, научные принципы и примеры применения, чтобы мы правильно понимали, применяли «Фэн Шуй» и глубже поняли значение традиционной китайской культуры с научной и философской точки зрения.

**Ключевые слова:** Китай, Фэн Шуй, единство природы и человека, Инь Ян, Пять стихий, Ци, наука, философия.

**ФУ ХАО, Я. В. ТАРАРОЕВ**

**ЧИ Є НАУКОЮ «ФЕН ШУЙ»?**

Китай має довгу історію і належить до унікальної древньої цивілізації, яка не була перервана і породила горду і глибоку культуру, представником якої є «Фен Шуй». «Фен Шуй» є специфічним культурною спадщиною, яка зберіглася в Китаї протягом тисячоліть з давніх часів. Хоча він виник в Китаї, він викликає інтерес і користується широкою популярністю в світі. В останні роки Японія і Південна Корея мають намір подати заявку на реєстрацію «Фен Шуй» в якості «Світової нематеріальної культурної спадщини». «Фен Шуй» володіє глибоким філософським змістом, оскільки його головна мета – «Єдність природи і людини». Це правило виживання, успадковане від древніх китайців і засноване на пристосуванні до природного середовища, а також на дотриманні законів природи для досягнення вищого стану гармонії між людиною і природою. Людство стоїть перед обличчям глобальної екологічної кризи, і все більше людей усвідомлює зв'язок з цим науковим елементом, що містяться в «Фен Шуй» Китаю. Однак, в той же час, в процесі історичного успадкування «Фен Шуй» неминуче використовується деякими категоріями людей заради вигоди, і вони принесли в «Фен Шуй» в певній мірі містичні елементи («таємничі кольори»). Хоча багато подій, пов'язані з «Фен Шуй», в даний час не можуть бути адекватно пояснені з точки зору сучасних наукових поглядів, проте «Фен Шуй» широко і плідно застосовується в житті, особливо при виборі місця будівництва і планування житлових будинків в архітектурі. Це добре ілюструє його раціональність. Дана стаття являє «Фен Шуй» в трьох аспектах: концепція, наукові принципи і приклади застосування, щоб ми правильно розуміли, застосовували «Фен Шуй» і глибше зрозуміли значення традиційної китайської культури з наукової і філософської точки зору.

**Ключові слова:** Китай, Фен Шуй, єдність природи і людини, Инь Ян, Пять стихий, Ци, наука, філософія.

© Фу Хао, Тарароев Я. В., 2020